



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad dužnikom Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad dužnikom KIOSK PLUS d.o.o. u stečaju, Vukovar, Trpinjska cesta 45, OIB 90656042786, dana 24. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Lidiji Balog, dipl.oec, Bilje, Vinogradska 17, OIB:90656042786, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nad dužnikom KIOSK PLUS d.o.o. u stečaju, Vukovar, Trpinjska cesta 45, OIB 90656042786 u bruto iznosu od 21.679,74 kn uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje koji iznosi 1.625,98 kn ili sveukupno 23.305,72 kn.

II Dozvoljava se stečajnoj upraviteljici, da nakon pravomoćnosti rješenja, iznos iz točke I ovog rješenja isplati s žiro računa stečajnog dužnika.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-1956/2018-18 od 9. travnja 2019., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KIOSK PLUS d.o.o. u stečaju, Vukovar, Trpinjska cesta 45, OIB 90656042786.

2. Stečajna upraviteljica je svojim podneskom od 21. siječnja 2022 obavijestila sud da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina stečajnog dužnika i da su ostvareni primitci tabelarno kako slijedi:

Naplata potraživanja	99,144.32
Prodaja kioska	24,000.00
Prodaja vozila po nagodbi	20,000.00
Prodaja zaliha robe	3,750.00
Prijenos pri zatvaranju računa	435.74
Prihodi od kamata	1.16
Ukupni primici	147,331.22

3. Budući da je imovina dužnika unovčena i da dužnik druge imovine više nema, predlaže da joj se odredi nagrada, daje obračun nagrade koji je izvršen sukladno realiziranom unovčenju imovine dužnika i Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima kako slijedi: za iznos do 100.000,00 kn 16 % što iznosi 16.000,00 kn, za daljnji iznos (razliku) od 47.331,13 kn 12 % što iznosi 5.679,74 kn, ukupno 21.679,74 kn uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 %, u iznosu 1.625,98 kn ili sveukupno 23.305,72 kn.

4. Uvažavajući stajalište Visokog trgovačkog suda RH iz njihovog rješenja broj 39 PŽ-5554/2021 od 30.11.2021. godine, te pravno shvaćanje sjednice Odjela svih sudaca Visokog trgovačkog suda RH, sukladno kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednosti stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, u nastavku navodi radnje koje je obavila u predmetnom stečajnom postupku kako slijedi:

- po otvaranju stečajnog postupka stupila je u kontakt sa bivšim zakonskim zastupnikom i knjigovođom koji je dužniku vodio poslovne knjige te je ishodila svu potrebnu knjigovodstvenu dokumentaciju iz koje je utvrdila financijsko stanje dužnika u trenutku otvaranja stečajnog postupka, kao i radnje koje je vezano za imovinu neposredno pred otvaranje stečajnog postupka provodio dužnik,

- prikupila je uvjerenja od nadležnih institucija o vlasništvu dužnika nad imovinom, te je tako utvrdila da je dužnik bio u posjedu tri vozila, koja je otuđio neposredno prije otvaranja stečajnog postupka, za iste je dala izraditi procjenu tržišne vrijednosti, sukladno odluci skupštine vjerovnika pokrenula je ovršne postupke za pobijanje pravnih radnji kupoprodaje predmetnih vozila, dva postupka su završena a u jednom se još rješava žalbeni postupak pri Visokom trgovačkom sudu RH, sukladno odluci skupštine vjerovnika jedno vozilo je nagodbom sa tuženikom istome prodano.

- iako joj je zakonski zastupnik dao informaciju da dužnik ne sudjeluje u sudskim postupcima, zatekla je više sudskih postupaka u tijeku u kojima je sudjelovao dužnik i to tužba protiv Općine Puna, više prekršajnih postupaka protiv dužnika, parnica na Trgovačkom sudu u Rijeci tužitelja Beats electronics llc iz SAD i dr., u kojim postupcima je bilo nužno vrlo često pisanje podnesaka i dopisa,

- obzirom da je dužnik sudjelovao u više sudskih postupaka, vezano za status dužnika u istima zatražila je mišljenje odvjetnika, te je po istima postupila sukladno odluci skupštine donesenoj na temelju mišljenja odvjetnika,

- u postupcima gdje su tužitelji bili HEP i HRT uspjela je u istima, te je dužnika oslobodila obveze plaćanja duga, jer su tužitelji povukli tužbe,

- po pravomoćnoj presudi u korist dužnika, prisilnom naplatom – blokadom računa, naplatila je tražbinu dužnika od Županja špeda d.o.o. i to je ujedno najveći primitak dužnika u stečajnom postupku,

- prilikom otvaranja stečajnog postupka zatekla je kao imovinu dužnika 5 kioska, te je jedan dala procijeniti, kako bi imali podatak o njihovoj tržišnoj vrijednosti, nakon toga su dva kioska vikendom otuđena i to jedan koji se nalazio u Vinkovcima, a jedan koji se nalazio u Vukovaru, za svaki od kioska prijavila je policiji njihovo otuđenje, te je vezano za isto komunicirala sa policijom. Preostala tri kioska koja su se nalazila na odlagalištu u Slavonskom Brodu unovčila je u

stečajnom postupku prikupljanjem ponuda, a prikupljanje ponuda objavljivala je na stranicama sudačke mreže,

-također je tijekom stečajnog postupka utvrdila da se u Malinskoj u prostoru Općine Malinska nalazi trgovačka roba koja je bila prodavana u kioscima. Obzirom na starost i lošu kvalitetu robe istu je sukladno odluci skupštine unovčila neposrednom pogodbom sa kupce. Prodaju iste također je prethodno oglašavala na stranicama sudačke mreže i to sedam puta,

-budući da zakonski zastupnik nije bio voljan predati arhivsko gradivo dužnika, više puta ga je osobno, a također i sud pozivali na isto, te je vezano za popisivanje i pohranu gradiva morala pisati više dopisa i očitovanja. Arhivsko gradivo na kraju je popisano i predano u Državni arhiv u Vukovaru.

-u predmetnom stečajnom postupku bio je potreban veliki njen angažman te su osim opisanih provedene i druge vrlo učestale manje radnje, koje je bilo nužno promptno i ažurno odraditi. O svom radu u stečajnom postupku sačinila je osam izvješća, svu dokumentaciju tijekom stečajnog postupka i uz završni račun dužnika dostavila je u sudski spis.

5. Stečajna upraviteljica osim navedenih radnji, ispitala je i dvanaest tražbina vjerovnika I višeg isplatnog reda i dvadeset tražbina vjerovnika II višeg isplatnog reda.

6. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17, dalje SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

7. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

9. Prihvaćeno je stajalište prvostupanijskih sudova, a sukladno odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (npr. PŽ 3143/2020-2), da se u praksi stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje „tek“ primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

10. U slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

11. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti

Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno neprikladna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

12. S tim u vezi, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ali i veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

13. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je obavio radnje naprijed navedene, a tako opisane radnje (uz one predstojeće do zaključenja stečajnog postupka), ovaj sud ocjenjuje kao radnje srednjeg obujma i stupnja složenosti.

14. U tom smislu, ovaj sud utvrđuje da postoje okolnosti odnosno da radnje stečajne upraviteljice opravdavaju da se visina nagrade stečajnoj upraviteljici s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a koja bi nagrada u tom slučaju za predmetno unovčenje iznosila 21.679,74 kn bruto uz obračun kako slijedi: za iznos do 100.000,00 kn 16 % što iznosi 16.000,00 kn, za daljnji iznos (razliku) od 47.331,13 kn 12 % što iznosi 5.679,74 kn, ukupno 21.679,74 kn uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 %, u iznosu 1.625,98 kn ili sveukupno 23.305,72 kn.

15. Sukladno naprijed navedenom, sud je mišljenja da su u ovom stečajnom postupku obavljeni radovi srednjeg obujma i stupnja složenosti, uvažavajući pri tomu i pravno shvaćanje sjednice Odjela svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koje glasi "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima", sud kao pripadnu nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 100% one nagrade koja bi mu inače pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase, dakle u iznosu 21.679,74 kn uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5 %, u iznosu 1.625,98 kn ili sveukupno 23.305,72 kn.

16. Određeni iznos nagrade za obavljeni rad stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase.

17. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 94. SZ-a, i članka 5., 7. i 15. Uredbe, riješeno je kao u točki I., izreke ovog rješenja.

U Osijeku 24.siječnja 2022.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenje pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stav 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od primitka, odnosno objave rješenja na oglasnoj ploči suda.

Broj zapisa: **eb305-11212**

Kontrolni broj: **00416-23bf3-90b52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.